



Научно-наставниот совет на Институтот за општествени и хуманистички науки-Скопје, на седницата, одржана на 23.06.2017 година, донесе Одлука за формирање Комисија за оценка и одбрана на магистерскиот труд под наслов: **Мобилизација на конзервативните сили против прогресивните родово еднакви политики во Централна и Источна Европа**, поднесена од кандидатката Даниела Антоновска, во состав: Проф. д-р Катерина Колозова, Проф. д-р Магдолна (Дона) Колар-Панова и Доц. д-р Викторија Боровска.

Комисијата се заблагодарува за укажаната доверба и откако го прегледа магистерскиот труд, на Научно-наставниот совет го поднесува следниов:

ИЗВЕШТАЈ

1. Библиографска белешка за кандидатката

Даниела Антоновска е родена во 1973 година во Република Македонија. Дипломирала на Филолошкиот факултет при Универзитетот Св.Кирил и Методиј во Скопје во 1998 година. Таа работи како проектен координатор во Извршната канцеларија на Македонско женско лоби од неговото основање во 2000 година. Долги години се занимава си ја изучува проблематиката на родот и родовите прашања. Пред запишувањето на студиите на Институтот за општествени и хуманистички науки-Скопје, таа стекнува неформално образование во Институтот Евро-Балкан на школата за род и политика.

2. Кус опис на трудот

2.1 Предмет на истражувањето на овој труд е прегледот на неодамнешните напади врз родот и родовата еднаквост како и останатите прогресивни прашања како што се брачната еднаквост, сексуалните и репродуктивни права и сексуалното образование од страна на конзервативните сили во земјите во Централна и Источна Европа.

Целта на трудот е да се прикаже мобилизацијата против родово еднаквите политики од страна на различни чинители и да се утврдат причините и ризиците од истата.

2.2 Структура на трудот

Магистерскиот труд на Даниела Антоновска, **Мобилизација на конзервативните сили против прогресивните родово еднакви политики во Централна и Источна Европа**, е напишан на англиски јазик на 107 страници, од кои 78 се основен текст на тезата, а 5 страници се со библиографски единици т.е. користена литература.

Тезата е составена од следните поглавја:

- Вовед
- Разбирање на поимот род преку различни теории на родот
- Погрешната интерпретација и атакот врз поимот род
- Идеологија и конструкција на родовата идеологија
- Мобилизација и контра движења
- Родот како чадор-термин за различни прашања со предизвик
- Интерсекција меѓу неолиберализмот, глобализацијата и економската криза и појавата на родовата идеологија
- Заклучок
- Користена литература

Во **Воведот** се образложени различните теории за родот, како што се родот како социјална конструкција и родот како перформативност. Во овој дел се претставени главните струи и состојби во поглед на родот и родовите прашања во регионот што е предмет на истражување. Авторката поставува 1 главно и 5 дополнителни истражувачки прашања кои во трудот детално ги разработува.

Во првото поглавје **Разбирање на поимот род преку различни теории на родот** кандидатката ја објаснува разликата помеѓу поимите пол и род, давајќи и историски осврт на појавувањето на поимот род во теоријата и развојот на неговата примена. Во овој дел се споредени теориите на Симон ДеБовоар и Џудит Батлер во поглед на перформативноста. Првиот дел ги опфаќа и објаснувањата за родовата еднаквост и интегрирањето на родот.

Второто поглавје **Погрешната интерпретација и атакот врз поимот род** започнува со делот што се однесува на напаѓањето на поимот родот од страна на папата од Ватикан и продолжува со нападите од страна на традиционалните црковни интелектуалци. Иако е јасно што значи поимот род и дека како таков не претставува никаква опасност за општествениот поредок, сепак, во последните години, родот стана главното бојно поле за антипрогресивните општествени сили и за десничарите. Целта, како што објаснува авторката, на оваа масовна мобилизација против идејата за родот од страна на Католичката црква и интелектуалците пристрасни кон неа, е рedefинирањето на концептот на родова еднаквост преку критика кон феминистките, демократите и левичарите обвинувајќи ги за уништување на човечкиот поредок бидејќи гоотфрлаат она што е создадено од Господ како такво. Второто поглавје завршува со делот што се однесува на критиките насочени кон родовите студии. Авторката нагласува дека напаѓањата на родовите студии всушност се обид да се поттикнат длабоки општествени промени во образовниот систем и повторно заживување на традиционалните вредности, со цел запоставување на родовата еднаквост, непочитување на жените и нивните специфични потреби, искуства и приоритети.

Во третото поглавје **Идеологија и конструкција на родовата идеологија** кандидатката најпрвин го анализира поимот идеологија потенцирајќи дека движечката сила зад секоја мобилизација, здружување, општествено движење и особено контра-движењата е идеологија. "Родовата идеологија" прво била измислена од Католичката црква како одговор на меѓународното признавање на сексуалните и репродуктивните права. Според црквата таа постои и претставува опасна идеологија, додека теоретичарите на родот го тврдат спротивното. Како што наведува Антоновска, "Родовата идеологија", популаризирана од Католичката црква, го претставува родот како непријател и произведува паника меѓу јавноста, дозволувајќи им во некои земји да бидат блокирани одредени правни реформи и закони. Според неа, можеме да заклучиме дека иако родовата идеологија како термин не постои, сепак се шири низ различни канали и има големо влијание меѓу масите и властите.

Во четвртото поглавје **Мобилизација и контра движења** авторката го дефинира и објаснува процесот на мобилизација давајќи приказ на одредени движења како што се движењата за општествени промени, новите општествени движења и на крајот зборува за контра-движењата како што се маскулинистичкото, анти феминистичките и десничарските движења.

Антоновска констатира дека движењата како што се анти-феминистичкото и маскулинизмот се опасни бидејќи го зголемуваат притисокот врз феминистичките и егалитарните заложби зголемувајќи го ризикот за загрозување на сите досега постигнати придобивки во поглед на човековите и родови права.

Во петтото поглавје **Родот како чадор-термин за различни предизвикувачки прашања** авторката говори дека родовата еднаквост, како и самата идеја за родот, е во центарот на неодамнешната конзервативна мобилизација во Централна и Источна Европа. Родот тука не се смета за единствен поим, туку како поим кој вклучува многу други комплементарни поими, поврзани со прогресивната политика и човековите права. Поими како родова еднаквост, вклучување на родовите прашања во главните политики, сексуални и репродуктивни права, еднаквост во бракот, сексуално образование на децата. Сите тие се сведени под поимот род како чадор термин преку кој заедно се соочуваат со низа предизвици. Во овој дел од трудот наведени се студиите на случај на Унгарија, Полска, Хрватска, Словачка, Романија, Бугарија, балтичките земји и Македонија.

Шестото поглавје се однесува на **Интерсекцијата меѓу неолиберализмот, глобализацијата, економската криза и појавата на родовата идеологија**. Во овој дел е објаснето влијанието на неолиберализмот, економската криза и глобализацијата и зголемувањето на нападите врз прогресивните политики за родова еднаквост.

Во **Заклучокот** кандидатката врз основа на претходно елаборираните ставови заклучува дека јавноста треба да биде добро информирана за концептот за родова еднаквост, како и за родово чувствителното образование, со цел да се избегне искривување на идејата. Превенцијата од огромното анти-родово влијание е важна и може да се направи со поширок

публицитет на родовите теоретичари, науката за родот објаснувајќи го вистинското значење на родовата и половата еднаквост за напредокот на општеството, граѓанското општество и граѓаните воопшто.

3. Заклучни констатации и предлог

Врз основа на претходно изнесеното, Комисијата заклучи дека магистерскиот труд **Мобилизација на конзервативните сили против прогресивните родово еднакви политики во Централна и Источна Европа**, поднесен од кандидатката Даниела Антоновска, дава голем теоретски придонес во областа на родовите студии.

Трудот придонесува за развивање на мислата во однос на поимот род, намерите и причините за неговата погрешна интерпретација и противењата насочени кон прогресивните родово еднакви политики. Тезите во трудот се разработени на начин на кој истите можат лесно да се искористат и да инспирират препораки за подобрување на еден сет на политики кои влијаат врз родовата еднаквост и процесите на вклучување на родовите аспекти во главните политики. Со тоа, трудот претставува исклучителен придонес кон овие процеси кои се клучни за едно демократско општество во транзиција. Антоновска успева со висок степен на академска самодоверба да ги пренесе светските дебати на тема род, концептуалните контроверзи и нивните политички последици. Со други зборови, го отвора проблемот на скриентата мизогинија и сексизам во општеството често пати камуфлирана во квази-прогресивни расправи кои токму концептот на род успешно ги затскрива. Од аспект на студии на политиките, кандидатката дава значаен научен придонес со тоа што методолошки иновативно демонстрира како неолибералниот технократски говор на декларативна „родова сензитивност“ успева de facto да спроведува реакционерни политики и покрај реторичкиот привид.

Трудот е структуриран на јасен и прегледен начин и е поткрепен со релевантна библиографија. Со овој труд кандидатката докажува дека ги совладала научно-истражувачките и методолошки постапки во изработката на самостоен научен труд.

Врз основа на увидот на трудот и врз основа на горе изнесениот заклучок, Комисијата позитивно го оценува магистерскиот труд на Даниела Антоновска под наслов **Мобилизација на конзервативните сили против прогресивните родово еднакви политики во Централна и Источна Европа**. Комисијата има чест да му предложи на Научно-наставниот совет на Институтот за општествени и хуманистички науки – Скопје да ѝ одобри јавна одбрана на кандидатката Даниела Антоновска.

Скопје, 14.08.2017

КОМИСИЈА ЗА ОЦЕНКА И ОДБРАНА:



1. Д-р Катерина Колозова, редовен професор, членка на Комисијата

A stylized handwritten signature in blue ink, written over a horizontal line.

2. Д-р Магдолна (Дона) Колар-Панова, редовен професор, членка на комисијата

A handwritten signature in blue ink, written over a horizontal line.

3. Д-р Викторија Боровска, доцент, членка на комисијата

A handwritten signature in blue ink, written over a horizontal line.